



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	СОБОЛЕВ
Имя	АРТЁМ
Отчество	ДЕНИСОВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

8

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА





Блок I

Задание 1.

1-Г; 2-В; 3-Б; 4-Д; 5-А

Задание 2.

Экзистенциализм.

Задание 3.

Буква

Задание 4.

Примерно в 2023г.	Действ. шрифт, карточки	Выписки
2; 8; 9	1; 6; 4; 10	3; 4; 5

Задание 5.

Буква на карточке	Тип шрифта	ХАРАКТЕРИСТИКА	ПРИМЕР
А	9	10	6
В	11	5	4



C	14	2	12
---	----	---	----

Задачи:

- 1) Персональные (фамильз похор. Марша и Эмеляста).
- 2) 4 (перв. - огуинная); 3 (Бражевад); 1 (редакция); 3 (напис-
мическая); 2 (оппозиция).
- 3) Групповые отношения. (напис. редакция в группе).

Блок II.



Социология

Ева Чилмуз является автором произведения «Почему людей ранило? Социологическое объяснение», в котором с социологической точки зрения разбирает роль эмоций в обществе капиталистического типа и предлагает индивидуализм, который всё более становится востребован коллективизмом в наше время. Я считаю, что книга была действительно важна и, безусловно, актуальна в наше время, поэтому считаю необходимым провести на основе работы писательницы анализ и дать свою оценку в работе в курсе.

Товаро ~~объективная~~ конкретизированной теме (любовь), социолог выражает достаточно обширную идею, которая применима ко всей современной жизни людей. Идея Евы Чилмуз заклю-





чается в том, что в современном обществе всё большее значение приобретает "образ жизни", исходящий от референтной группы "медиа-образов", которой является причиной появления всё более завышенных ожиданий людей от своего окружения и жизни в целом, из-за чего всё происходящее вокруг кажется "рутиной", а подробная статистика заставляет людей опускаться к рассмотрению символического назначения в свою очередь от, как ему кажется, рамках общества. Из-за описанного процесса, ко многим из социальных, происходит разделение. Мы "личное" (то, что я хочу видеть от окружения, реальные ожидания) (личное можно назвать "личное") и "общественное" (то, что должно быть у общества, идеал от человека). В пример Е. Ильин приводит девушку, которая хочет создать любовь своего мужа и не соответствует ей



отидеи, — как бы перефразирует светскую
руку, потому что он не делает того, что
следует делать политическому делу Трампу
„принцу на белом коне“¹. Таким образом, навязывая
нам чувство удивления со стороны общества, невольно
но для нас следуются с нашими личными,
формируя широкую собственную линию с воспри-
ятием. Раннюю политическую ситуацию хорошо обо-
значила и прокомментировала в своём интервью
для газеты Le Monde (Франция) редактор
„Идеи и мнения — вымышленная история для
взрослых“, говоря о том, что „особая отличитель-
ная черта капитализма состоит в том, чтобы
понять, как эксплуатировать субъективность и
эмоции, как с производственной, так и с сфере-
вымышленной сферы“².

(след. лист)





В рамках программы Ева Миллер занимается с творцей М. П. Сартра о социальном признании и потребности в нем индивида. Е. Миллер соглашается с данной концепцией, говоря о том, что романтические отношения в жизни могут ~~стать~~ стали сценарием для людей с низкой самооценкой, который помогает построить социальное признание; при этом не являясь социальным взаимодействием. Также, коверно социальное взаимодействие или неологизм в терминологии концепции социализации („связанное с“ А. Куми), развитые общества (социальность Меркайта и Gestalt и Gesellschaft Лейбница), (соч. модальности (Н. Серокки); психоанализ (Фрейд), а также функционализм (принцип как в философии Парсона, так и Тейлора и Меркайта). Развитие родового различия „г“ относится к кон-



дой из описанных теорий.

1) В тексте говорится о переносе себя с себя
из своего мира со стороны, через децентриро-
вание заданной позиции себя (А. Курц). В
Авном через меланхолическое ощущение внешнего мира
средств, т.е. часто критерии ощущения и
это те самые „киши“.

2) Говоря о становлении субъекта маленького,
~~маленького~~ Авном соотносит его с теорией
социологии Дюркгейма, говоря о том, что наша
индивидуальность скорее формируется в наше время
(по сути из системы сущностей „маленького индивиду-
ального социологического“ „оказ, или все“ трансформиру-
ющегося). В наше время мы видим со-
циальную систему уже через (каждого человека,
где мыльное взаимодействие не остается не



являясь всего важнее и значимее.

3) Вспомогательной этой рукописи мы также видим, что это самая "книжка" - превращает наше слово в единую личность, где у нас есть слово, представляющее "личность" рукописи.

[illegible]

Как видно, в нем не критическая и не-
уверенная, среди американ-Земли и не, чьи авторы сво-
ре были бы связаны с другими идеями Gesel-
schaft (Тюбинген); Фридрих-Вильгельм Вюртемберг,
моделью которого является, и не, чьи авторы были
среди других, и не, чьи авторы были, и не, чьи авторы были,
и не, чьи авторы были, и не, чьи авторы были, и не, чьи авторы были.

Получивши, я составил следующий список имен, чисел и
видов индивидуальности, как будто бы они были на
картоне: "Общественное мнение", и за ним множество других. Яму.

